

Sprawozdanie z seminarium mediacyjnego pt. „Od konfliktu do mediacji – aspekty praktyczne mediacji”, Oława (23.10.2012 r.)

W dniu 23.10.2012 r. w Oławie w związku z obchodami Międzynarodowego Dnia Mediacji odbyło się seminarium mediacyjne zatytułowane „Od konfliktu do mediacji – aspekty praktyczne mediacji” oraz spotkania informacyjne dla mieszkańców Oławy. Patronat nad tym wydarzeniem objęli koordynator ds. mediacji sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu **Tadeusz Szewiola**, **Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” Oddział we Wrocławiu** oraz kwartalnik ADR. **Arbitraż i Mediacja**.

W seminarium uczestniczyli sędziowie, mediatorzy, radcowie prawni, pracownicy oławskich urzędów, przedsiębiorcy oraz osoby skierowane przez sąd do mediacji. Wydarzenie to stało się doskonałą okazją do wymiany poglądów i doświadczeń w zakresie praktycznych aspektów mediacji, integracji środowiska sędziów i mediatorów oraz wskazywania tych kwestii, które z praktycznego punktu widzenia wywołują najczęściej wątpliwości. Seminarium otworzyła współorganizatorka imprezy **Grażyna Górska**, która powitała prelegentów i uczestników i zaprosiła wszystkich do dyskusji.

Jako pierwszy zabrał głos sędzia **Tadeusz Szewiola**, który w swoim wystąpieniu wskazał zalety mediacji z punktu widzenia stron postępowania i Skarbu Państwa oraz zwrócił uwagę na koszty ponoszone przez społeczeństwo na trwające kilka lub kilkanaście lat procesy, które mogłyby skończyć się na etapie mediacji. Zasygnalizował konieczność wprowadzenia zmian w zakresie kosztów mediacji i wynagradzania mediatorów i opowiedział się za ustaleniem ryczałtu za mediację w sprawach rodzinnych z udziałem dzieci. Takie rozwiązanie przyczyniłoby się jego zdaniem do kierowania do mediacji większej liczby spraw, a w szczególności umożliwiłoby skorzystanie z mediacji rodzinom znajdującym się w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Obecnie brak możliwości zwolnienia rodzin ubogich z kosztów mediacji jest ogromną przeszkodą i powodem niewyrażania przez nie zgody na mediację, a taka sytuacja, z uwagi na dobro małoletniego dziecka, nie powinna mieć miejsca.

W kolejnym wystąpieniu **Joanna Wieremiejewicz-Podkościelna** (mediator, socjolog) wprowadziła uczestników w tematykę konfliktu przez omówienie jego przyczyn i faz.

Wskazała jednocześnie, odnosząc się do faz konfliktu, w którym momencie mediacja będzie dawała największe szanse na zawarcie porozumienia.

Następnie **Grażyna Górska** (mediator, prawnik) omówiła zasady mediacji oraz rolę mediatora, zwracając szczególną uwagę na zasadę bezstronności mediatora. Zasada ta, sprowadzająca się m.in. do braku jakichkolwiek relacji i związków łączących mediatora z jedną ze stron konfliktu, w praktyce przysparza wielu sytuacji problemowych i trudności z odpowiedzią na pytanie, kiedy mediator powinien zrezygnować z prowadzenia mediacji, a kiedy może się jej podjąć. W swoim wystąpieniu prelegentka odniosła się do kategorii mediatorów społecznie umocowanych, którzy wywodzą się z tej samej społeczności co strony konfliktu, są im znani i pozostają z nimi w określonych relacjach.

W kolejnym wystąpieniu **Dorota Kamieniecka** (mediator, notariusz) omówiła sprawy, w których mediacja może mieć zastosowanie i w których najczęściej jest prowadzona, szczególną uwagę poświęcając zawierany przed mediatorem ugodom przenoszącym własność nieruchomości. Takie ugody powinny jej zdaniem być zawarte wyłącznie w formie aktu notarialnego lub ugody sądowej, a zatem przeniesienie własności nieruchomości nie może przyjąć postaci ugody mediacyjnej zatwierdzonej przez sąd. Zatwierdzenie przez sąd takich ugód, co niekiedy ma miejsce, w ocenie prelegentki może rodzić poważne konsekwencje w obrocie nieruchomościami i nie przyczynia się do wzrostu zaufania do instytucji mediacji.

Jako ostatni swój referat wygłosił **Krzysztof Mularczyk** (radca prawny, członek kolegium redakcyjnego kwartalnika ADR), który omówił kwestie skierowania stron do mediacji przez sąd na przykładzie mediacji gospodarczych. W swoim wystąpieniu mec. **Mularczyk** zwrócił m.in. uwagę na trudne i odpowiedzialne zadanie sędziego, jakim jej wybór właściwego momentu na skierowanie stron do mediacji. Sygnalizował również zasadność wydawania postanowień o skierowaniu stron do mediacji na posiedzeniu jawnym, co umożliwiłoby sędziemu przygotowanie stron do mediacji, a tym samym zwiększałoby szanse na wyrażenie przez nie zgody na uczestnictwo w tej formie rozwiązywania konfliktu. W ocenie prelegenta wzrost liczby spraw kierowanych do mediacji w sprawach gospodarczych napawa optymizmem i świadczy o rosnącej kulturze prawnej społeczeństwa.

Seminarium zakończył sędzia **Tadeusz Szewiła**, który podziękował organizatorom oraz uczestnikom spotkania za owocną dyskusję. Wyraził również przekonanie, że tego typu inicjatywy, umożliwiające wymianę doświadczeń oraz integrację środowiska sędziów i mediatorów, są konieczne, aby mediacja mogła się rozwijać, a przekonanie do tej instytucji wzrastało, również wśród sędziów.

Kolejne seminarium mediacyjne odbyło się 12.12.2012 r. w Wieluniu.



Na zdj. od lewej: Joanna Wieremiejewicz-Podkościelna, Dorota Kamieniecka, Krystian Mularczyk, Tadeusz Szewiła, Grażyna Górską.



Na zdj. Krystian Mularczyk i Tadeusz Szewiła.

